



MILION CHVILEK
PRO DEMOKRACII

CO SKRÝVÁ NOVÝ MEDIÁLNÍ ZÁKON?

Vláda připravuje zásadní změnu financování České televize a Českého rozhlasu. Ve skutečnosti ale vládní návrh mění, kdo ovládá média. Jako hlavní změnu avizuje zrušení televizních a rozhlasových poplatků. Nahradit je mají peníze ze státního rozpočtu.

ALE!

Na první pohled to vypadá jako úleva.
Ve skutečnosti však jde o **zásadní změnu:**

**O PENĚZÍCH
- A TÍM I O FUNGOVÁNÍ MÉDIÍ -
BUDOU NOVĚ ROZHODOVAT POLITICI.**



Co se konkrétně chystá

- ✗ Zrušení poplatků (od roku 2027) a přechod na státní rozpočet
- ✗ Současně rychlá poslanecká novela, která má:
 - a) osvobodit část lidí a firem od poplatků
 - b) okamžitě snížit příjmy médií
- **ZJEDNODUŠENĚ:** Vláda připravuje kroky, které dohromady znamenají rychlé a výrazné oslabení financování ČT a ČRo, a tím oslabení jejich nezávislosti.

Proč je to problém?

- ✗ Největším rizikem je ztráta nezávislosti.
- ✗ Dnes posíláte peníze přímo médiím jako občané a víte přesně kolik.
- ✗ Nově by jejich rozpočet každý rok schvalovali politici v parlamentu.
- **ZJEDNODUŠENĚ:** Fungování médií veřejné služby se tak dostává přímo pod taktovku vládnoucích politiků. Kdo platí, ten rozhoduje.

VŠECHNY TYTO KROKY VYTVÁŘEJÍ TLAK NA MÉDIA SAMOTNÁ. PODOBNÝ MODEL VEDL K OVLÁDNUTÍ MÉDIÍ V MAĎARSKU NEBO NA SLOVENSKU.



Úleva pro lidi? Spíš iluze

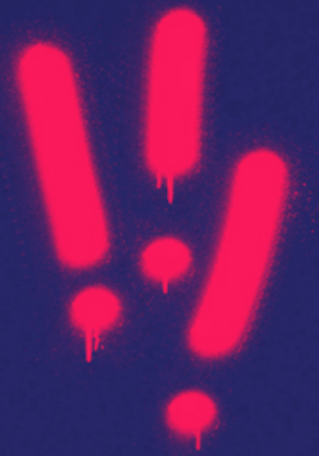
Poplatky sice zmizí, ale peníze bude stát muset vybrat jinde. **Může to znamenat například:**

✘ vyšší DPH ✘ vyšší daně ✘ dražší paliva

- **ZJEDNODUŠENĚ:** Dnes platíte 205 Kč měsíčně (cca 6,80 Kč denně za celou domácnost).

ALE s novým mediálním zákonem místo přímé platby médiím zaplatíte peníze nepřímo – třeba v cenách, daních nebo odvodech.

TAKŽE NEUŠETŘÍTE NIC.



Jaké budou dopady

Vládní návrh počítá s výraznými škrty:

- ✘ Česká televize přijde asi o 1 miliardu Kč
- ✘ Český rozhlas o 400 milionů Kč

U poslanecké novely mohou být dopady ještě výraznější:

- ✘ až minus 2,1 miliardy u ČT
- ✘ až minus 800 milionů u ČRo (třetina rozpočtu)

- **ZJEDNODUŠENĚ:** Už nejde o kosmetickou změnu, ale zásah do samotného fungování médií.





Co to znamená pro diváky a posluchače

Omezení se dotkne konkrétních věcí, které dnes považujeme za samozřejmé. **Můžeme čekat:**

- ✘ ztrátu nezávislosti zpravodajství a publicistiky
- ✘ méně českých filmů a seriálů
- ✘ konec nebo omezení sportovních přenosů (olympiády, mistrovství světa)
- ✘ ohrožení dětského vysílání a kanálu ČT Děčko
- ✘ méně vzdělávacích projektů (např. ČT edu)
- ✘ Sport se pravděpodobně přesune na placené kanály.

- **TO ZNAMENÁ:** místo jednoho poplatku budete platit stovky korun měsíčně navíc, abyste se mohli podívat například na finále hokejového mistrovství světa.

Regiony a krizové situace

Zákon ruší povinnost udržovat regionální studia.

V praxi to znamená:

- ✘ omezení regionálního zpravodajství
menší kraje přijdou o pokrytí
(komerčním televizím se nevyplatí)

To má dopad i v krizích:

- ✘ při povodních, haváriích nebo jiných mimořádných situacích bude informování pomalejší a méně přesné.





Proč dva zákony zároveň

Vládní návrh může narazit u EK (kvůli pravidlům ochrany médií).

Proto přichází poslanecký návrh jako „mezikrok“: Proč?

- ✗ projde rychleji
 - ✗ obejde standardní připomínky k návrhům zákonů
 - ✗ oslabí média ještě před schválením hlavní změny
- **ZJEDNODUŠENĚ:** Vláda vymyslela pojistku, jak média dostat do finančního tlaku, aby byla snadněji ovladatelná.

Jak to celé zapadá do sebe

Celý proces nepůsobí jako promyšlená reforma.

Spíš jako postup, jak:

- ✗ finančně oslabit média
 - ✗ dostat média do problémů
 - ✗ a následně je „zachraňovat“ pod politickými podmínkami
- **ZJEDNODUŠENĚ:** Výsledkem by byla podfinancovaná státní média pod kontrolou politiků.

Dary od bohatých = nový vliv

Nově by média mohla přijímat neomezené dary od soukromých osob.

Na první pohled to zní nevinně. Ve skutečnosti to otevírá dveře vlivu.

- ✗ Pokud někdo pošle televizi desítky milionů, násobí se riziko, že o něm nebude referováno kriticky.



FAQ

Je zrušení poplatků výhodné pro lidi?

NE TAK, JAK TO ZNÍ.

Peníze se jen přesunou do daní – zaplatíte je jinak.

Rozdíl je v tom, že dnes platíte přímo médiím, zatímco nově o penězích rozhodují politici.

Co přesně dělá poslanecký návrh?

OSVOBOZUJE VYBRANÉ SKUPINY OD POPLATKŮ (SENIORŮ, MLADÍ, ZTP, MENŠÍ FIRMY)

bez analýzy, kdo odpuštění poplatků opravdu potřebuje.

👉 Tím okamžitě snižuje příjmy médií o stovky milionů až miliardy.

Navíc přichází náhle – v době, kdy už mají nasmlouvané pořady. Budou-li smlouvy vypovídat, zaplatí pokuty a naše peníze vyletí z okna.

Proč je financování ze státního rozpočtu rizikové?

PROTOŽE VYTVÁŘÍ ZÁVISLOST NA POLITICKÉ MOCI.

👉 rozpočet se schvaluje každý rok

👉 politici získají přímý vliv

Historická zkušenost (např. Maďarsko) ukazuje, že to vede k omezení nezávislosti.





FAQ

Opravdu hrozí konec sportu?

PRAVDĚPODOBNĚ ANO.

Sportovní práva jsou velmi drahá a bývají první, co se škrtá.

- Přenosy by se přesunuly na placené kanály.

Jak to ovlivní krizové situace?

NEGATIVNĚ.

- Méně regionálních redakcí = horší dostupnost informací.
- Pomalejší reakce při krizích.

Co bude s dětskými pořady?

DĚTSKÝ OBSAH PATŘÍ MEZI OHROŽENÉ OBLASTI:

- méně nové tvorby
- omezení Děčka
- méně vzdělávacích projektů

Dotkne se to regionů?

ANO, VÝRAZNĚ.

- Ruší se povinnost regionálních studií.
- Lokální zpravodajství může výrazně oslabit, jeho výroba je drahá a komerční služba ho nenahradí.





FAQ

**Jsou dary od
soukromých
osob problém?**

*ANO, POKUD
NEJSOU OMEZENÉ.*

Vytvářejí tlak a potenciální
vliv na obsah.

Ohrožují nezávislost.



Co na to veřejnost?

*PODLE PRŮZKUMŮ
CHCE VĚTŠINA LIDÍ
NEZÁVISLÁ MÉDIA.*

Podpora je vysoká napříč
voliči různých stran.

**Dá se zákon
ještě zastavit?**

ANO.

Klíčová bude veřejná
debata a tlak.

Zákon má podle expertů
vážné nedostatky.



RYCHLÉ ARGUMENTY DO KAPSY

Nejde jen o poplatky, ale o kontrolu nad médii.

Nejde o úsporu, ale o přesun peněz a vlivu.

Nejde o drobnou změnu, ale o zásah do systému.

O NEZÁVISLÁ MÉDIA SE PŘICHÁZÍ JEN JEDNOU.